

# 平成24年度「新教育映像に関する調査研究事業」報告書

全国視聴覚教育連盟

## 1. 調査研究の目的

視聴覚センター・ライブラリー等視聴覚教育関係施設（以下、各視聴覚ライブラリー）の協力を募り、生涯学習に役立つ市販映像教材として、どのような作品が必要か、利用者が求める市販映像教材について調査研究を行い、その成果を教育映像制作に反映させ、作品の質的向上を図ることを目的とする。

## 2. 調査研究対象施設

- ・岩手県盛岡教育事務所管内教育振興協議会
- ・千葉県総合教育センター
- ・広島市映像文化ライブラリー
- ・熊本県生涯学習推進センター

## 3. 調査研究の概要

### ①アンケート調査の目的

本アンケート調査は、利用者の方々及び担当者の方に記入頂いたご意見を、今後の教育・教養映像作品制作の基礎資料として調査研究協力制作会社に提供すると共に、全視連ホームページや視聴覚教育時報等に掲載し、次年度以降各視聴覚教育関係施設における映像教材購入の参考に資する。

### ②アンケート調査の方法

調査協力各視聴覚ライブラリーにおいて、調査対象作品の利用者及び担当者にアンケートを行う。

### ③利用者アンケートの内容

1. 調査研究対象作品の全体的評価
2. 調査研究対象作品が視聴目的に役立ったかの評価
3. 調査研究対象作品に関する感想Ⅰ（良かった点）
4. 調査研究対象作品に関する感想Ⅱ（良くなかった点）
5. 調査研究対象作品を人に薦めるかの評価
6. 教育・教養映像作品として取り上げて欲しい主題や内容についての希望・意見

### ④担当者アンケートの内容

1. 調査対象研究対象作品の利用機会の想定
2. 調査対象研究対象作品の利用機会
3. 調査対象研究対象作品の利用評価
4. 調査研究対象作品選定方法及び選定理由
5. 教育・教養作品の制作に関する意見・要望

## 4. アンケート調査結果の処理

参加協力各視聴覚教育関係施設にアンケート用紙（利用者用及び担当者用）を送付。

アンケート調査終了後、1月下旬までに全視連事務局までに郵送を原則とするが、締切日にこだわらずアンケート終了次第返送可。

## 5. 平成24年度新教育映像に関するアンケート対象項目

### (1)新教育映像に関するアンケート（利用者用）

\*児童生徒にアンケートを行う場合は、内容をわかりやすい言葉で説明してください。  
作品名「 \_\_\_\_\_ 」

1. ご覧になった作品について感想をお書きください。適当と思われる項目を○で囲んでください  
①非常に良かった ②良かった ③普通 ④あまり良いと思わない ⑤良いとはいえない  
ご意見・ご感想がありましたら自由にお書きください。
2. ご覧になった作品は、あなたの視聴の目的に役立ったと思いますか？  
①非常に役立った ②まあ役立った ③あまり役立たなかった ④役立たなかった  
ご意見・ご感想がありましたら自由にお書きください。
3. ご覧になって良かったと思うところがありましたか？  
①あった ②なかった ③わからない  
どんな点が良かったか簡単に結構ですから具体的にお聞かせください。
4. ご覧になって、ここはあまり良くないと思われたことがありましたか？  
①ある ②ない ③わからない  
どんな点が良くないと思われたか、簡単に結構ですから具体的にお書きください。
5. この作品を他の人にも見てもらいたいと思いますか？  
( ) ぜひ見るようにすすめたい ( ) 機会があったら見たら良いと言いたい  
( ) あまり思わない ( ) わからない  
ご意見等ありましたら自由にお書きください。
6. これから、このような、教養・教育映像で、ぜひ取り上げて欲しいテーマや内容がありましたらお書きください。

性別 男性・女性

年代 10歳以下

10歳代前半・10歳代後半・20歳代

30歳代・40歳代・50歳代・60歳代・70歳代・80歳以上

### (2)新教育映像に関するアンケート（担当者用）

1. 今回の調査研究対象作品は、どのような機会に利用したら良いと考えましたか？
2. この作品は、アンケート調査終了時まで、どのような機会に利用されましたか？
3. 今回の調査研究対象作品は、期待したとおりに役立ったと思いますか？
4. 今回の調査研究対象作品の選定についてお尋ねします。  
①この作品を選ぶ際には、どのように選ばれましたか？  
・選定委員会で決定した ・職員が決定した ・その他（具体的に \_\_\_\_\_）  
②この作品を選ばれた理由はなんですか？  
・作品内容が優れていると思ったから  
・利用ニーズが高いと判断したから  
・選定委員会等、他からの購入要望があったから  
・価格が手ごろで求めやすいから  
・その他（具体的に \_\_\_\_\_）
5. 教育・教養作品の制作に関してご意見・ご要望がありましたらお書きください。

## 6. 調査研究参加施設及び対象作品（順不同）

No.	施設名	作品名	製作会社
1	岩手県盛岡教育事務所管内 教育振興協議会	・セロひきのゴーシュ (16ミリ)	(株)学研教育みらい
2	千葉県総合教育センター	・塩狩峠 (DVD) ・なぜ? どうして? から考える 小学生の自転車の安全な乗り方 (DVD-R) ・ゆきちゃんの こんにちは (DVD)	(株)学研教育みらい 東映 (株) 北星 (株)
3	広島市映像文化ライブラリー	・The A-bomb ヒロシマで何が起きたか (DVD)	岩波映像 (株)
4	熊本県生涯学習推進センター	・水害発生 その時!! 一命を守る日頃の備え (DVD-R)	東映 (株)

## 7. 新教育映像に関するアンケート施設別回答数

本年度は、下表の4施設より、上記4社6作品について、担当者6名、利用者85名の回答が寄せられた。

	名 称	担当者	利用者
1	岩手県盛岡教育事務所管内教育振興協議会	1	29
2	千葉県総合教育センター	3	31
3	広島市映像文化ライブラリー	1	10
4	熊本県生涯学習推進センター	1	15
	計	6	85

## 8. 新教育映像事業作品別アンケート結果

### (株)学研教育みらい作品 「ゼロひきのゴーシュ」

20分／16ミリ／アニメ（小学校・道徳）

#### 【あらすじ】

町の楽団でゼロを弾いているゴーシュは、仲間の中で、一番下手だと言われ、今日も町の音楽会で演奏する『第六交響曲』の練習中、楽長からどなられてしまった。ゴーシュは、たった一人で壊れた水車小屋に住んでいる。ある晩ゴーシュが、夜遅くまで家でゼロの練習をしていると、ドアをノックする音が聞こえる。ドアを開けるとそこには、大きな三毛猫が訪ねてきていた。

#### ①アンケート結果（担当者の回答）

1. 今回の調査研究対象作品は、どのような機会に利用したら良いと考えましたか？
  - ・子ども向け映画上映会
  - ・学校の授業
2. この作品は、アンケート調査終了時までに、どのような機会に利用されましたか？
  - ・小学校の映画会
  - ・映写ボランティア学習会
  - ・社会教育施設の研修会
  - ・子ども会の映画会
3. 今回の調査研究対象作品は、期待したとおりに役立ちましたか？
  - ・まあ役立った  
宮沢賢治作品という事で購入したが、内容が少し難しかったかもしれない。音と映像はともきれいで良かった。
4. 今回の調査研究対象作品の選定についてお尋ねします。
  - ①この作品を選ぶ際には、どのように選ばれましたか？
    - ・職員が決定
  - ②この作品を選ばれた理由はなんですか？
    - ・利用ニーズが高いと判断したから
5. 教育・教養作品の制作に関してご意見・ご要望がありましたらお書きください。
  - ・老人大学、老人施設での利用が増えているので、高齢者向けの作品を制作して欲しい。

#### ②アンケート結果（利用者の回答）

1. ご覧になった作品について感想をお書きください。適当と思われる項目を○で囲んでください

①非常に良かった	11
②良かった	14
③普通	4
④あまり良いと思わない	0
⑤良いとはいえない	0

意見・感想

- ・非常に面白かったので本を借りてまた読んでみたいです。(10歳代 女性)

- ・とても国語の勉強になった。(10 歳代 女性)
- ・音楽が映像とマッチしていて心が癒される感があり良い。(70 歳代 男性)
- ・セロの音が非常に良い。(70 歳代)
- ・賢治作品はなかなか読む機会がなかったので近づくことができた。(30・60 歳代 女性)
- ・ゴーシュが見えていない、目的としていない所に自分の良さを発見、成長していく？  
(60 歳代 男性)
- ・とてもきれいな絵でした。主人公の気持ちの変化等が良く表れていて良かった。  
(20 歳代 女性)
- ・対象の設定はちょっと？です。(40 歳代 男性)
- ・有名な「ゴーシュ」ですが、子供が見ても分かり易くデフォルメされたキャラクターで良かったと思います。(20 歳代 男性)

2. ご覧になった作品は、あなたの視聴の目的に役立ったと思いますか？

①非常に役立った	10
②まあ役立った	16
③あまり役立たなかった	2
④役立たなかった	1

意見・感想

- ・ちょうど6年生が宮澤賢治の学習をしていたので参考になった。(40 歳代)
- ・国語で「宮澤賢治」の勉強をやっていたので、とても勉強になりました。(10 歳代 女性)
- ・これからの映画会の作品選定に役立った。(60 歳代 女性)
- ・小学校低学年用？動物達と当たり前に話している。自然にとけこんでいく。(60 歳代 男性)
- ・アニメで子供には良いと思いますが、低学年には難しいと思う。(30 歳代 女性)
- ・どのような作品が心に残るのか、という事がわかったような気がする。(20 歳代 女性)
- ・実際の所、宮澤賢治作品って扱いが難しいです。(40 歳代 男性)

3. ご覧になって良かったと思うところがありましたか？

①あった	18
②なかった	3
③わからない	7

良かったか点

- ・低学年には難しい内容もあると思ったが、1・2年生もとても楽しく視聴することができて良かった。(40 歳代)
- ・授業で習った事を映画で見られて良かった。(10 歳代 女性)
- ・時間が短いので、合間に上映したら。(60 歳代 男性)
- ・ネズミをチェロの中に入れて音楽の病気回復への効果は良い。(70 歳代 男性)
- ・色彩が良い。(70 歳代)
- ・音楽の楽しさ。(70 歳代 男性)
- ・音楽入りなので、心地良く見れた。幅広く利用できるのも良いと思う。(60 歳代 女性)
- ・ネコ→カッコウ→タヌキ→ネズミ、周りの動物たちに親しみがわいてくる。心がなごむ。  
(60 歳代 男性)
- ・最初、ゴーシュは怒られてばかりだったが、最後アンコールで拍手喝采を浴びるまでに上手にセロを弾けて良かったです。(40 歳代 女性)
- ・努力することで自信を持てた。(50 歳代 女性)
- ・内容・映像ともに16ミリ映画の良さが出ていたと思う。是非上映したい。(60 歳代 男性)
- ・とても気持ちが暖かくなった。(40 歳代 女性)
- ・本を読むのとは違って、キャラクターがそれぞれ際立っていて内容がわかりやすかった。記憶に残りやすいと思った。(20 歳代 男性)
- ・今までのセロ弾きのゴーシュと違って新しさを感じた。(60 歳代 女性)

- ・作品の美しさ、世界観。(20歳代 女性)
- ・音と夜景など景色。(40歳代 男性)
- ・オーケストラ演奏が使われているので、見て楽しく、聴いて楽しい映画だった。  
(50歳代 女性)
- ・見る対象である子供たちにとって、なじみの浅い世界観(昔の日本など)の作品については、上映前MCで引きつけると効果的になると思いました。(20歳代 男性)
- ・映像にとっても温かみを感じることができた。また映像から流れ出てくる音も響きがあったように思えた。(40歳代 女性)

4. ご覧になって、ここはあまり良くないと思われたことがありましたか？

①ある	2
②ない	18
③わからない	7

良くないと思った点

- ・短いゆえにわかりづらい。(40歳代 男性)(60歳代 男性)
- ・話のすじが良くわからない。(70歳代 男性)
- ・指揮者から怒られる事で自分を振り返って見る反面教師としてとらえ、自分が成長の糧にしているのでは？(60歳代 男性)
- ・対象が幼児・小学校となっていたが、内容的には小学校高学年から中学生が良いと感じた。  
(40歳代 女性)

5. この作品を他の人にも見てもらいたいと思いますか？

①ぜひ見るようにすすめたい	8
②機会があったら見たら良いと言いたい	21
③あまり思わない	0
④わからない	0

意見・感想

- ・大人でも良い作品だと思えました。幅広い世代で楽しめる作品。(40歳代)
- ・対象が難しいかも。(60歳代 男性)
- ・音楽を人に教える効果をねらい作られたものだと思います。その点では理解できました。  
(70歳代 男性)
- ・音楽の教材になると思う。(70歳代)
- ・宮沢賢治とその作品について、ある程度知識を持って見れば良いと思う。(70歳代 男性)
- ・小学校の子供たちに見せたい気がする。親しみがあがり心豊かになるかも。(60歳代 男性)
- ・小学校高学年向きかなと思った。(20歳代 女性)
- ・対象は小学生から大人でしょうか、幼児も参加対象となっている映画会では少し内容が難しいかもしれません。(50歳代 女性)

6. これから、このような、教養・教育映像で、ぜひ取り上げて欲しいテーマや内容がありましたらお書きください。

- ・注文の多い料理店(10歳代 男性)
- ・宮沢賢治の作品全て教育的な部分では良いと思う。多くの人々に見て頂きたい。  
(70歳代 男性)
- ・文芸作品(70歳代)
- ・宮沢賢治作品のシリーズ化。(40歳代 女性)(70歳代 男性)
- ・実話をもとにした作品(アニメも可)。感動できる作品。40~50分くらいのもの。  
(60歳代 女性)
- ・今回はじめての参加。どんなテーマがあるのかもわからないため徐々に学んで行きたい。  
(60歳代 男性)
- ・予算内で子供から高齢者までバランスよく良い教材(フィルム)を購入してほしい。

(50 歳代 男性)

- ・今回の宮沢賢治のような郷土関係の映画。(20 歳代 女性)
- ・テーマにはあまりこだわらず、いろいろ取り上げて頂きたい。(40 歳代 男性)
- ・原作が絵本や児童文学となっている映画を希望する。(50 歳代 女性)

**(株)学研教育みらい 「塩狩峠」 19分/DVD/アニメ (中学校・道徳)**

**【あらすじ】**

北海道塩狩峠。急な勾配の線路で、暴走を始めた列車を止めるために自らの命を捨てて乗客の命を救った主人公、信夫の行動を描く。しかも信夫には婚約者、ふじ子がいた。その愛を振り切って自ら犠牲になった信夫の心中はどうだったのだろうか。極限における人間の気高い生き方が示される。

**①アンケート結果 (担当者の回答)**

1. 今回の調査研究対象作品は、どのような機会に利用したら良いと考えましたか？
  - ・校内研修
  - ・学校の授業
2. この作品は、アンケート調査終了時まで、どのような機会に利用されましたか？
  - ・センターにおける個別利用・研修
3. 今回の調査研究対象作品は、期待したとおりに役立ちましたか？
  - ・まあ役立った
4. 今回の調査研究対象作品の選定についてお尋ねします。
  - ①この作品を選ぶ際には、どのように選ばれましたか？
    - ・職員が決定した
  - ②この作品を選ばれた理由はなんですか？
    - ・その他 (文部科学省選定作品)
5. 教育・教養作品の制作に関してご意見・ご要望がありましたらお書きください。  
なし

**②アンケート結果 (利用者の回答)**

1. ご覧になった作品について感想をお書きください。適当と思われる項目を○で囲んでください

①非常に良かった	1
②良かった	2
③普通	4
④あまり良いと思わない	1
⑤良いとはいえない	0

**意見・感想**

- ・対象が中学生の内容としては問題がある。小学校5・6年生でも良いのではないか。  
(50 歳代 男性)
- ・対象学年に対して分かりやすい内容だと思うが、宗教、主人公の死など違和感がある。  
(50 歳代 男性)
- ・少々、映像にすると、ショッキング度が強いと思う。(40 歳代 男性)

・話の流れがとんでいるような気がした。小説では読み手の想像力が高まるが……。

(40歳代 男性)

2. ご覧になった作品は、あなたの視聴の目的に役立ったと思いますか？

①非常に役立った	1
②まあ役立った	4
③あまり役立たなかった	3
④役立たなかった	0

意見・感想

・道徳というより国語？ (40歳代 男性)

3. ご覧になって良かったと思うところがありましたか？

①あった	4
②なかった	1
③わからない	3

良かったか点

- ・内容が分かり易い。(50歳代 男性) × 2
- ・感動する部分がある。(40歳代 男性)
- ・あまりキリスト教に触れていなかったと思いますが…… (原作はもっと宗教的)。

(40歳代 男性)

4. ご覧になって、ここはあまり良くないと思われたことがありましたか？

①ある	7
②ない	1
③わからない	0

良くないと思った点

- ・テーマがはっきりしない(読み取れない)。自己犠牲？キリスト教。(50歳代 男性)
- ・列車の止め方が、少し問題がある。(50歳代 男性)
- ・事故を防ぐために「死」をもって対応する主人公に唐突さを感じる。(50歳代 男性)
- ・キリスト教との関連も多少難しい問題を含むのでは？ (40歳代 男性)
- ・宗教的な感覚が強すぎる。(60歳代 男性)
- ・きれいにまとまり過ぎているような気がする。(40歳代 男性)
- ・キリスト教や宗教の部分。(50歳代 男性)

5. この作品を他の人にも見てもらいたいと思いますか？

①ぜひ見るようにすすめたい	1
②機会があったら見たら良いと言いたい	4
③あまり思わない	2
④わからない	1

意見・感想

- ・年齢、成熟度に合わせて見せたい。(40歳代 男性)
- ・見る目的をはっきりとさせた方が良い。(50歳代 男性)

6. これから、このような、教養・教育映像で、ぜひ取り上げて欲しいテーマや内容がありましたらお書きください。

- ・いじめ問題や学習することの大切さ。(50歳代 男性)
- ・建物が場面によって、レンガ造りと木造が出てくるのが、ちょっと不似合(感想)。

(60歳代 男性)



東映（株） 「なぜ？ どうして？ から考える  
—小学生の自転車の安全な乗り方—」

16分／DVD-R／小学校（特別活動）

【あらすじ】

小学生が安全に自転車に乗るためには「なぜ危険なのか」「どうしたら安全なのか」を子どもたち自身に理解させることが大切。子どもたちに質問を投げかけ、考えさせることで理解をうながす交通安全ビデオ。

①アンケート結果（担当者の回答）

1. 今回の調査研究対象作品は、どのような機会に利用したら良いと考えましたか？
  - ・子ども向け映画上映会
  - ・学校の授業や学年集会等
2. この作品は、アンケート調査終了時まで、どのような機会に利用されましたか？
  - ・センター職員による個人利用・研修
3. 今回の調査研究対象作品は、期待したとおりに役立ちましたか？
  - ・役立った
4. 今回の調査研究対象作品の選定についてお尋ねします。
  - ①この作品を選ぶ際には、どのように選ばれましたか？
    - ・職員が決定
  - ②この作品を選ばれた理由はなんですか？
    - ・利用ニーズが高いと判断したから
5. 教育・教養作品の制作に関してご意見・ご要望がありましたらお書きください。  
なし

②アンケート結果（利用者の回答）

1. ご覧になった作品について感想をお書きください。適当と思われる項目を○で囲んでください

①非常に良かった	2
②良かった	10
③普通	1
④あまり良いと思わない	0
⑤良いとはいえない	0

意見・感想

- ・自転車の乗り方で危険な事例が説明されていて良い。(40歳代 男性) (50歳代 男性)
- ・事故(車、バイク)の具体的な場面をたくさん入れた方が効果的である。(40歳代 男性)
- ・なぜの問いに答える内容で進行し、分かり易い。(50歳代 男性)
- ・時間的にも授業の中に入れやすく、必要な内容がコンパクトにまとまっている。

(40歳代 男性)

2. ご覧になった作品は、あなたの視聴の目的に役立ったと思いますか？

①非常に役立った	3
②まあ役立った	8
③あまり役立たなかった	0
④役立たなかった	0

意見・感想

- ・本校でも1・3年生を対象に毎年行っているの、体験できる事をDVDで見ることが出来る。(20歳代)

3. ご覧になって良かったと思うところがありましたか？

①あった	13
②なかった	0
③わからない	0

良かったか点

- ・自転車の基本的な乗り方など分かりやすく説明されている。(40歳代 男性)
- ・あまり知られていないと思われる「自転車のスピード違反」「左側通行」「手信号」が見られた。(30歳代 男性)
- ・子どもの視点で作られている。(50歳代 男性)
- ・「なぜいけないか」の理由がわかりやすく解説されている。(50歳代 男性) × 2
- ・対象学年に対してわかりやすい。(50歳代 男性)
- ・危険予知の大切さが良くわかる。(50歳代 男性)
- ・注意する所が具体的で分かり易い。(60歳代 男性)
- ・なぜと考えさせている所が良いと思う。(50歳代 男性)
- ・問いかけ式が理解を深めさせる。(40歳代 男性)
- ・隠れている危険もわかりやすい。(40歳代 男性)

4. ご覧になって、ここはあまり良くないと思われたことがありましたか？

①ある	6
②ない	5
③わからない	1

良くないと思った点

- ・片手の合図は危険も伴うので心配な面もある(場所や学年によっては危ない)。(40歳代 男性)
- ・片手運転はいけないのに曲がるときの合図で右手を使う。右手で合図を出すというルールはなくした方が良い。(40歳代 男性)
- ・主役の男の子が、もっと現実的な知識の子だと親近感がわく(今どきの小学生は乗る前に入念なチェックはしないと思う)。(30歳代 男性)
- ・内容がもりだくさんで、あつという間に次の話題に行ってしまう。一通り見たら、どれだけの内容を覚えているのだろうか？内容をもう少し丁寧に何巻かに分けるか、一時停止をしながら内容の一部を重点的に使えば良いと思う。(50歳代 男性)
- ・なぜの問いに対して、ナレーターの回答が早いかな？(50歳代 男性)
- ・手信号がわかりにくい。(50歳代 男性)

5. この作品を他の人にも見てもらいたいと思いますか？

①ぜひ見るようにすすめたい	4
②機会があったら見たら良いと言いたい	9
③あまり思わない	0
④わからない	0

意見・感想

- ・小学校低学年とかに限られるような気がする。(40歳代 男性)
- ・見る目的をはっきりとさせた方が良い。(50歳代 男性)

- ・良いと思います。(50歳代 男性)
- ・隠れている危険を教えることは良いと思う。(60歳代 男性)
- ・小学生向けに良くできている。(50歳代 男性)

6. これから、このような、教養・教育映像で、ぜひ取り上げて欲しいテーマや内容がありましたらお書きください。

- ・防犯 (50歳代 男性)
- ・今回6年生の総合で「防災」を行っています。このような単元のDVDがあればと思いました。  
(20歳代)

## 北星 (株) 「ゆきちゃんの こんにちは」

19分/DVD/アニメ (幼稚園・小学校、道徳・特別活動)

### 【あらすじ】

人の心と心をつなぎ、大勢の人と仲良く交わっていく上で、「あいさつ」は欠くことのできない大切なものである。この作品はあいさつのできなかつた少女“ゆき”が、不思議な少年“シロー”に出会い、あいさつのできる子に変容していく過程を、民話アニメーションで、道徳教育資料として、親しみやすくまとめたもの。

### ①アンケート結果 (担当者の回答)

- 今回の調査研究対象作品は、どのような機会に利用したら良いと考えましたか？
  - ・子ども向け映画上映会
  - ・学校の授業
- この作品は、アンケート調査終了時まで、どのような機会に利用されましたか？
  - ・センター職員による個人利用及び研修
- 今回の調査研究対象作品は、期待したとおりに役立ちましたか？
  - ・役立った
- 今回の調査研究対象作品の選定についてお尋ねします。
  - この作品を選ぶ際には、どのように選ばれましたか？
    - ・職員が決定
  - この作品を選ばれた理由はなんですか？
    - ・作品の内容が優れていると思ったから
    - ・文部科学省選定
- 教育・教養作品の制作に関してご意見・ご要望がありましたらお書きください。  
なし

### ②アンケート結果 (利用者の回答)

- ご覧になった作品について感想をお書きください。適当と思われる項目を○で囲んでください

①非常に良かった	1
②良かった	6

③普通	3
④あまり良いと思わない	0
⑤良いとはいえない	0

意見・感想

- ・低学年の児童にもわかりやすく温かい作品だった。(40歳代 男性)
- ・小学校1・2年生を対象に見せたら活用できるのではないか。(40歳代 男性)
- ・幼少の子供にはわかりやすいかな？(40歳代 男性)

2. ご覧になった作品は、あなたの視聴の目的に役立ったと思いますか？

①非常に役立った	1
②まあ役立った	8
③あまり役立たなかった	0
④役立たなかった	0

意見・感想

- ・道徳や学活の教材として、とても良いと思う。(40歳代 男性)
- ・挨拶の大切さを理解してもらうには良い内容だと思う。(40歳代 男性)

3. ご覧になって良かったと思うところがありましたか？

①あった	9
②なかった	0
③わからない	1

良かったか点

- ・ゆきちゃんの思いが通じたことや、子供たちの温かい仲間関係が良かった。(40歳代 男性)
- ・ストーリーが簡単で訴える内容が分かり易かった。(40歳代 男性)
- ・挨拶の大切さや役割。(50歳代 男性)
- ・低学年向けには良い。(50歳代 男性)
- ・ファンタジーなお話で良かった。(40歳代 男性)
- ・大きな声で相手に届くようにあいさつすること。
- ・あいさつの大切さを子供にわかってもらえる。(50歳代 男性) × 2
- ・大きな声で返事する事の大切さがわかる。(60歳代 男性)

4. ご覧になって、ここはあまり良くないと思われたことがありましたか？

①ある	3
②ない	7
③わからない	0

良くないと思った点

- ・作品の設定が古い。(40歳代 男性)
- ・映像や音楽が古い印象。(50歳代 男性)
- ・作品の時代背景が気になります。(50歳代 男性)

5. この作品を他の人にも見てもらいたいと思いますか？

①是非見るようにすすめたい	3
②機会があったら見たら良いと言いたい	7
③あまり思わない	0
④わからない	0

意見・感想

- ・小学校低学年に、ぴったしかな？(60歳代 男性)

6. これから、このような、教養・教育映像で、ぜひ取り上げて欲しいテーマや内容がありましたらお書きください。

- ・今回は、「あいさつ」だったが、日常のマナー等に関することは、ぜひ取り上げて欲しい。  
(40歳代 男性)
- ・ルールを守る

## 岩波映像（株） 「The A-bomb ヒロシマで何が起きたか」

46分/DVD/社会教育・教養情操

### 【あらすじ】

ヒロシマのローカル放送局である中国放送と、原爆投下直後の1945年秋に広島を撮影した未編集フィルムを所有する日映映像とが、共同でハイビジョン化した原爆フィルムを元に制作された教育用映画として日本語版・英語版が完成。

この映画の特徴は、広島原爆を『熱線』被害、『爆風』被害、混乱を極めた『救護活動』、長期にわたる『放射線』被害の4項目に分け、当事者の証言インタビューを織り交ぜながら、原爆を知らない若い世代にも分かりやすい内容で伝えている。

### ①アンケート結果（担当者の回答）

- 今回の調査研究対象作品は、どのような機会に利用したら良いと考えましたか？
  - ・社会教育施設等の研修講座
  - ・成人団体サークル等の映画上映会
  - ・学校（高校生以上）の授業
- この作品は、アンケート調査終了時まで、どのような機会に利用されましたか？
  - ・ライブラリー、図書館職員を対象にした試写会
- 今回の調査研究対象作品は、期待したとおりに役立ちましたか？
  - ・役立った
- 今回の調査研究対象作品の選定についてお尋ねします。
  - ①この作品を選ぶ際には、どのように選ばれましたか？
    - ・職員が決定
  - ②この作品を選ばれた理由はなんですか？
    - ・その他（平和教育作品、郷土資料として所蔵する必要があると思ったから。）
- 教育・教養作品の制作に関してご意見・ご要望がありましたらお書きください。
  - ・当館では、平和教育作品の利用の7割弱を幼稚園・保育所及び小学校が占めており、特に幼児～小学校低学年を対象とした作品の要望が高い（生々しい映像は敬遠される傾向にあり、表現の柔らかいもの、時間は30分以内）
  - ・普遍的な内容の作品については、製作年代を特定させる表現は避けて欲しい。例えば「おこりじぞう」は人気が高く利用も多い作品だが「今から〇〇年前」というナレーションがあり、例年利用者から指摘を受ける。

### ②アンケート結果（利用者の回答）

- ご覧になった作品について感想をお書きください。適当と思われる項目を○で囲んでください
  - ①非常に良かった 8

②良かった	2
③普通	0
④あまり良いと思わない	0
⑤良いとはいえない	0

#### 意見・感想

- ・当時の映像から、よく話を聞ける人を捜していると思った。そういう人の現在の冷静な語り口がより原爆のリアルさを伝えていると思った。(50歳代 女性)
- ・広島弁で証言されている方々が生々しく感じた。(40歳代 女性)
- ・当時の記録映像はもちろんのこと、その生存者、関係者を見つけ出してインタビューすることができたことは大変貴重である。(60歳代 男性)
- ・原爆さえなければ、という言葉に非常な重みを感じる作品でした。(50歳代 女性)
- ・当時と現在(その後)がわかる点。(40歳代 女性)
- ・ナレーションで、被害を、熱・衝撃・放射能などに分けて、分かり易く解説していたので、予備知識がなくても分かり易かった。(40歳代 女性)
- ・惨状ばかりでなく、取り上げられる機会があまりないと思われる小頭症患者の実状があり、「今」の状況も伝えられていると感じた。(30歳代 女性)

#### 2. ご覧になった作品は、あなたの視聴の目的に役立ったと思いますか？

①非常に役立った	7
②まあ役立った	3
③あまり役立たなかった	0
④役立たなかった	0

#### 意見・感想

- ・沢山の証言を聞くことができた。(40歳代 女性)
- ・被爆した両親は、当時の様子をあまり話したがらなかったが、その状況を映像で目にして、言葉では言い表せないほど残酷で、理解できないと思ったのかと。(60歳代 男性)
- ・原爆は、人の体だけでなく、生き様さえも変えてゆく。(50歳代 女性)
- ・折にふれ、視聴していかなければならないと感じた(1回だけでなく)。(40歳代 女性)

#### 3. ご覧になって良かったと思うところがありましたか？

①あった	10
②なかった	0
③わからない	0

#### 良かったか点

- ・淡々と事実を伝えている作り方が良いと思った。(50歳代 女性)
- ・今まで、見たことのない映像がたくさんあった。(40歳代 女性)
- ・平和学習の重要さを改めて感じた。戦争の無意味さ。(30歳代 男性)
- ・具体的に被害の事実が示されている点(数字も示されている点も良い)。被害の事実と被害を受けた人々の証言が交互に構成されている点。(60歳代 男性)
- ・被爆者の治療、特に何もできず、しかし医師、看護師が治療している様子を見ることができた。(50歳代 女性)
- ・当時の状況での行動、判断、考え方等が理解できた。(60歳代 男性)
- ・「原爆小頭症の人たちは、60歳を過ぎ親も亡くし、一人で生きていかなければならない」ということに気付かされた。何年前か、女優の斎藤とも子さんが来広され、調査されていたのは、このことだったのかと気付いた。(50歳代 女性)
- ・映像である点(写真や本で見ることがほとんどなので)。(40歳代 女性)
- ・当時の実際の映像と、そこに映っている方の証言が、組み合わせる事でリアリティを増し言葉に重みが出ていると思う。(40歳代 女性)
- ・過去の映像と一緒に、体験談もあったこと。(30歳代 女性)

4. ご覧になって、ここはあまり良くないと思われたことがありましたか？

①ある	1
②ない	4
③わからない	4

良くないと思った点

- ・現在の広島映像が少し多すぎると思った（街の中など）。(40 歳代 女性)
- ・今の小中学生には、時間的に少し長いかも知れない。(60 歳代 男性)
- ・特にないが、科学的なアプローチが少ないような気がした。(40 歳代 女性)
- ・広く多くの方々に見てもらえるように、とのことだと思いますが、終わりの部分が、「世界」「平和」という言葉が出てきて急に大きくまとめられているようで少し気になりました。  
(40 歳代 女性)
- ・同じ場面が複数回出てきたところ。(30 歳代 女性)

5. この作品を他の人にも見てもらいたいと思いますか？

①ぜひ見るようにすすめたい	7
②機会があったら見たら良いと言いたい	3
③あまり思わない	0
④わからない	0

意見・感想

- ・まだ知らない原爆について再発見できると思うので見てもらいたい。(40 歳代 女性)
- ・若者にぜひ見てもらいたい。(30 歳代 男性)
- ・過去にあった事が忘れ去られようとしている。或いは頭の中だけで戦争をイメージするような今の時代だからこそ、より多くの子供たちが視聴する機会を作るべきだと思う。  
(60 歳代 男性)
- ・被爆の実相がわかるものの一つであるし、今までも原爆に関するフィルムや映像を見たが、それと重さならない被爆時あるいは被爆後の様子がわかるものであった。(50 歳代 女性)
- ・分かり易い言葉で伝えられているので、子供たちにぜひ見てもらいたいと思う。  
(50 歳代 女性)
- ・広島と関わりのない人々に多く見てもらえる機会を作ってほしい。(40 歳代 女性)

6. これから、このような、教養・教育映像で、ぜひ取り上げて欲しいテーマや内容がありましたらお書きください。

- ・民放がスポンサーのつきにくい社会ドキュメンタリーなど（高齢化社会）(50 歳代 女性)
- ・「ヒロシマ」の他のシリーズを作ってもらいたい。(40 歳代 女性)
- ・福島原発についての子供向け映像作品。(60 歳代 男性)
- ・広島の人について取り上げて欲しい（郷土）。(50 歳代 女性)
- ・領土問題についての歴史（竹島 尖閣 北方領土）。(40 歳代 女性)
- ・戦前の街（郷土）の様子など。(40 歳代 女性)

東映（株） 「水害発生 その時!!一命を守る日頃の備え」

22分/DVD-R/社会教育・地域社会生活

【あらすじ】

想定を超える水害は誰にも予測できないもの。2004年に集中豪雨の被害を受けた新潟県三条市の現地取材を交え、「自分の身を守るのは自分自身」という自助の考え方が防災の基本であることを

訴える。

## ①アンケート結果（担当者の回答）

1. 今回の調査研究対象作品は、どのような機会に利用したら良いと考えましたか？
  - ・学校や職場での防災教育（研修）の機会
2. この作品は、アンケート調査終了時まで、どのような機会に利用されましたか？
  - ・職場の防災研修での利用
3. 今回の調査研究対象作品は、期待したとおりに役立ちましたか？
  - ・役立った

3.11の東日本大震災、本県においてはH24.7.12の熊本広域大水害を経て、今日の水害に関するDVDは、県民の防災意識を高める上で、非常に役立つと感じた。
4. 今回の調査研究対象作品の選定についてお尋ねします。
  - ①この作品を選ぶ際には、どのように選ばれましたか？
    - ・職員が決定
  - ②この作品を選ばれた理由はなんですか？
    - ・利用ニーズが高いと判断したから
5. 教育・教養作品の制作に関してご意見・ご要望がありましたらお書きください。

今後、本県としても調査研究事業に積極的に協力していきたいと考えており、時代のニーズを捉えたタイムリーな作品を提示して欲しい。

## ②アンケート結果（利用者の回答）

1. ご覧になった作品について感想をお書きください。適当と思われる項目を○で囲んでください

①非常に良かった	6
②良かった	7
③普通	2
④あまり良いと思わない	0
⑤良いとはいえない	0

意見・感想

- ・すぐに動ける私たちの勉強にもなったが、高齢者等をどう避難させるのか考えさせられた。とても良い勉強のきっかけになった。(40歳代 男性)
- ・逃げようとしないう自分の心が最大の危険である事をしっかりと覚えておきたい。そして情報を得たら行動に移すよう心の準備をしておきたい。(50歳代 女性)
- ・熊本で最も現実味のある災害は河川による水害。(40歳代)
- ・良かったが、インパクトが弱かったので頭に残りにくいかも。(40歳代 女性)
- ・最近、身近に水害があり、とてもタイムリーな内容で良かった。(30歳代 男性)

2. ご覧になった作品は、あなたの視聴の目的に役立ったと思いますか？

①非常に役立った	9
②まあ役立った	5
③あまり役立たなかった	0
④役立たなかった	0

意見・感想

- ・安全だと信じきって、正常な状況判断ができない人間の心理について、己を振り返りながら学べました。(40歳代 男性)



- ・災害に対する心の備えという点で役立った。(50歳代 女性)
- ・洪水ハザードマップなどを使用したワークショップの手法は生涯学習講座を企画する上で参考にしたいと思った。(30歳代 男性)

3. ご覧になって良かったと思うところがありましたか？

①あった	15
②なかった	0
③わからない	0

良かったか点

- ・分かり易かった。
- ・ハザードマップを用いたワークショップは良い取り組みだと思った。(50歳代 女性)
- ・どのように避難すべきか、今一度家庭・地域で話し合いたい(地域でも視聴したい)。(40歳代 男性)
- ・ワークショップ(DIG)、地域での取り組みが大切だと分かった。(50歳代 女性)
- ・避難勧告指示の意味が分かった。(40歳代 女性)
- ・小学生の地図を使った危険マップづくりの例が参考になった。(40歳代 女性)
- ・楽観バイアスに傾く住民に、増水は極めて短時間に進むこと、災害当事者から今後の災害対応の心構えを聞いたのは説得力が増した。(50歳代 女性)
- ・水害時を具体的にイメージする一助になった。(40歳代 女性)
- ・災害時の心構えなどを新発見・再確認することができた。(40歳代 女性)
- ・被災者自身が撮影した映像が生々しく現場の様子をよく伝えていた。(40歳代)
- ・DIGというワークショップのことがわかった。(40歳代 女性)
- ・水害の恐ろしさや、避難について改めて認識できた。DIGというゲームが流行っている事を知った。(40歳代 女性)
- ・災害情報の取得のみならず、その情報をいかに活用し、行動に移すか、という自分自身の防災に対する意識を見直すことができた。(30歳代 男性)

4. ご覧になって、ここはあまり良くないと思われたことがありましたか？

①ある	1
②ない	12
③わからない	1

良くないと思った点

- ・非常食で乾パンとチョコレートが記憶に残りましたが、トップ2はこの2つでしょうか？(50歳代 女性)
- ・構成や内容が淡々としすぎて、心に響くところが少なかった。(40歳代 女性)

5. この作品を他の人にも見てもらいたいと思いますか？

①ぜひ見るようにすすめたい	6
②機会があったら見たら良いと言いたい	8
③あまり思わない	0
④わからない	0

意見・感想

- ・地域でも視聴したい。(40歳代 男性)
- ・多くの人にこの作品を見てもらい、防災意識を高めてもらいたい。(30歳代 男性)

6. これから、このような、教養・教育映像で、ぜひ取り上げて欲しいテーマや内容がありましたらお書きください。

- ・犯罪対策、犯罪被害の回復。(40歳代)
- ・性差別など。(40歳代 女性)
- ・日本のこれからのエネルギー問題について。(30歳代 男性)